



Zabrze, dn. 4.01.2021 r.

ADM.260.32.2020.AP

## WSZYSCY WYKONAWCY

W dniu 4.01.2021 r. do Zamawiającego wpłynęło od potencjalnego wykonawcy zapytanie do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa i montaż wyposażenia do budynku przy ul. Stalmacha 7 w Zabrzu**

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Zabrzu działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) udziela wyjaśnień wykonawcy oraz udostępnia wyjaśnienia na stronie internetowej, na której zamieszczona jest SIWZ.

### PYTANIE:

„Zamawiający wymaga od Wykonawców wszystkich wymienionych w opisie atestów i certyfikatów wymaganych przez niezależną jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację PCA (Polskie Centrum Akredytacji).

Jednakże na podstawie art. 30b ust. 3 i 4 ustawy Pzp "celem zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ustawodawca zobowiązał zamawiających do akceptowania certyfikatów wydanych przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność (do jednostki oceniającej zgodność wydającej żądany certyfikat). Zamawiający zobowiązany został również przez ustawodawcę do akceptacji odpowiednich środków dowodowych, innych niż te, o których mowa w ust. 1 i 3 komentowanego przepisu, w szczególności dokumentacji technicznej producenta, w przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w ust. 1 i 3 komentowanego przepisu, ani możliwość ich uzyskania w odpowiednim terminie". Oznacza to nie prawo, lecz obowiązek uznawania przez zamawiającego innych certyfikatów niż wydane przez konkretną jednostkę, a także innych środków dowodowych niż same certyfikaty na potwierdzenie spełnienia przez wykonawców wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia. Należy również zaznaczyć, iż zgodnie z przepisami prawa akredytacja Polskiego Centrum Akredytacji (które w Polsce jest jedynym organem akredytacyjnym) jednostek przeprowadzających badania i wydających certyfikaty, czy atesty mebli biurowych nie jest obligatoryjna i większość producentów mebli nie korzysta z takich jednostek, gdyż wystarczającym potwierdzeniem spełnienia przez meble biurowe poszczególnych norm (czy innych wymogów np. w zakresie wytrzymałości, bezpieczeństwa itp.) są certyfikaty, atesty, zaświadczenia lub sprawozdania z badań innych niezależnych jednostek badawczych.

---

„Centrum Wsparcia Rodziny – rozwój usług społecznych na terenie miasta Zabrze”

„Program aktywności lokalnej dla dzielnicy Zandka”

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 - 2020



Takie stanowisko jest w dyktrynie ugruntowane i potwierdza je szereg publikacji, w tym np. Komentarz do Prawa zamówień publicznych pod red. dr hab. Małgorzaty Sieradzkiej (rok 2018, wydanie 1, stan na 2018-10-16),, w którym wskazuje się, że „w przypadku określenia przez zamawiającego jednostki oceniającej zgodność, która powinna być wystawcą certyfikatu – ustawodawca zobowiązuje zamawiającego do przyjęcia certyfikatu wydanego przez inną równoważną jednostkę oceniającą zgodność. Powyższe ma na celu zapewnienie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Na zasadach określonych w art. 30b ust. 4 Zam PubU zgodność oferowanych robót budowlanych, dostaw lub usług z wymaganiami lub cechami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia można też potwierdzić za pomocą certyfikatów wydawanych przez równoważne jednostki certyfikujące lub za pomocą innych dokumentów np. dokumentacji technicznej producenta.”

W związku z powyższym, w zakresie wymogu przedłożenia atestów wydanych przez niezależną jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację PCA proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie akceptował także certyfikaty i atesty, względnie inne dokumenty (np. sprawozdania z badań) wydane przez inne jednostki oceniające zgodność na podstawie spełnienia przez oferowane dostawy wymagań Zamawiającego z art. 30 ustawy z Pzp.”

#### ODPOWIEDŹ:

Zgodnie ze specyfikacją mebli dołączoną do SIWZ Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.

Zgodnie z treścią załącznika nr 1 do SIWZ:

„Tam, gdzie w załączonej specyfikacji technicznej został wskazany znak towarowy (marka), producent, dostawca, patent, pochodzenie, źródło lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego wykonawcę lub nastąpiło wskazanie norm, europejskich ocen technicznych, wspólnych specyfikacji technicznych, aprobat, systemów referencji technicznych lub innych odniesień, o których mowa w art. 30 ust.1 pkt. 2 lub ust.3 ustawy z Pzp. Zamawiający zgodnie z art. 29 ust.3 ustawy z Pzp dopuszcza złożenie oferty równoważnej lub zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy z Pzp zaoferowanie rozwiązań „równoważnych” w stosunku do wskazanych w dokumentacji pod warunkiem, że zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentacji oraz będą zgodne pod względem:

- a) gabarytów i konstrukcji (wielkość, rodzaj, właściwości fizyczne, liczba elementów składowych),
- b) charakteru użytkowego (tożsamość funkcji),
- c) charakterystyki materiałowej (rodzaj i jakość materiałów),



- d) parametrów technicznych (wytrzymałość, trwałość, dane techniczne, dane hydrauliczne, charakterystyki liniowe, konstrukcja),
- e) parametrów bezpieczeństwa użytkowania.”


Zamawiający będzie wymagał zgodnie z art. 30b ust. 3 ustawy Pzp certyfikatów wydanych przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, natomiast zaakceptuje również certyfikaty wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność.

Jednostka oceniająca zgodność musi być jednostką akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r.

Działając na podstawie art. 30b ust 4 ustawy Pzp Zamawiający zaakceptuje odpowiednie środki dowodowe w przypadku gdy dany wykonawca nie ma dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań oraz udowodni, że wykonywane przez niego dostawy spełniają wymogi określone w opisie przedmiotu zamówienia i warunkach realizacji zamówienia.

Pozostałe postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje niezmienny.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. pomocy środowiskowej  
  
mgr Jacek Pankiewicz

Sprawę prowadzi:  
Agnieszka Polak – tel. 32 277 78 68