



Zabrze, dn. 18.11.2020 r.

ADM.260.29.2020.AP

ZAWIADOMIENIE

Zawiadamiamy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **Zakup komputerów i akcesoriów na potrzeby projektu „Program aktywności lokalnej dla dzielnicy Zandka” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego:**

1. Ofertę złożyli następujący wykonawcy:
 - a. Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie. Cena oferty: 210 024,96 zł, okres gwarancji: 60 miesięcy.
 - b. Ematech Trade Sp. z o.o., ul. Obrzeźna Północna 17, 41-400 Mysłowice. Cena oferty: 257 258,19 zł, okres gwarancji:
 - Poz. 1 Komputer stacjonarny - 60 miesięcy
 - Poz. 2 Komputer stacjonarny – 60 miesięcy
 - Poz. 3 Monitor – 36 miesięcy
 - Poz. 4 Laptop – 60 miesięcy
 - Poz. 5 Torba do laptopa oferowanego w poz. 4 – 24 miesiące
 - Poz. 6 Klawiatura – 24 miesiące
 - Poz. 7 Myszka komputerowa – 24 miesiące
 - Poz. 8 Podkładka pod myszkę – 24 miesiące.
 - c. MPC PAWEŁ OLEKSIEWICZ, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno. Cena oferty: 247 041,81 zł, okres gwarancji: 60 miesięcy.
 - d. KOMPUTER 3000 Sp. z o.o., ul. Moniuszki 12, 21-500 Biała Podlaska. Cena oferty: 194 635,20 zł, okres gwarancji: 60 miesięcy.
2. Ofertom przyznano następującą liczbę punktów:

WYKONAWCA	Wartość oferty	Punkty przyznane za cenę	Punkty przyznane za termin dostawy	Łączna ilość punktów przyznana ofercie
Web-Profit Maciej Kuźlik	210 024,96 zł	60	40	100
Ematech Trade Sp. z o.o.	257 258,19 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
MPC Paweł Oleksiewicz	247 041,81 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
KOMPUTER 3000 Sp. z o.o.	194 635,20 zł	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

3. Na podstawie zestawienia ocen została wybrana oferta Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie



4. Oferta w/w wykonawcy była najkorzystniejszą niepodlegającą odrzuceniu ofertą, spełniającą jednocześnie wszystkie wymagania zamawiającego.

5. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

A) Ematech Trade Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

a) Drugim kryterium oceny ofert w postępowaniu jest okres gwarancji. W pkt. XII SIWZ zamawiający określił sposób w jaki złożone oferty zostaną ocenione, tj.

” Okres wskazany przez Wykonawcę za który może on otrzymać maksymalną ilość 40 punktów liczony będzie na poniżej przyjętych kryteriach:

Okres gwarancji 60 miesięcy od dnia dostawy - 40 pkt

Okres gwarancji 48 miesięcy od dnia dostawy - 20 pkt

Okres gwarancji 36 miesięcy od dnia dostawy - 10 pkt

Okres gwarancji 24 miesięcy od dnia dostawy - 0 pkt

Wykonawca wskaże okres gwarancji zamówienia w załączniku nr 1.

Gwarancja liczona będzie od dnia wykonania pełnej dostawy, której prawidłowość zostanie potwierdzona protokołem odbioru. W przypadku niewpisania do formularza okresu gwarancji Zamawiający przyjmie minimalny wymagany okres gwarancji tj. 24 miesiące, a Wykonawca otrzyma 0 pkt.”

Wykonawca wskazał w ofercie różne okresy gwarancji dla różnych produktów:

Poz. 1 Komputer stacjonarny - 60 miesięcy

Poz. 2 Komputer stacjonarny – 60 miesięcy

Poz. 3 Monitor – 36 miesięcy

Poz. 4 Laptop – 60 miesięcy

Poz. 5 Torba do laptopa oferowanego w poz. 4 – 24 miesiące

Poz. 6 Klawiatura – 24 miesiące

Poz. 7 Myszka komputerowa – 24 miesiące

Poz. 8 Podkładka pod myszkę – 24 miesiące.

Taki sposób oceniania nie został przewidziany przez Zamawiającego w SIWZ. Zamawiający na podstawie drugiego kryterium wskazanego w ofercie przez wykonawcę nie jest w stanie dokonać oceny złożonej oferty, ponieważ zamawiający nie wie jaki okres gwarancji powinien brać pod uwagę przy ocenie. Oferta wykonawcy Ematech Trade Sp. z o.o., ul. Obrzeźna Północna 17, 41-400 Mysłowice podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

b) W poz. 1 załącznika do formularza oferty nr 1 dotyczącej komputera stacjonarnego wykonawca zaoferował procesor AMD Ryzen 5 Pro 3350 G. Zaoferowany procesor jest 4 rdzeniowy, natomiast zgodnie z załącznikiem nr 7 do SIWZ stanowiącym szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zamawiający wymagał dostarczenia komputera z procesorem 6 rdzeniowym. Oferta wykonawcy Ematech Trade Sp. z o.o., ul. Obrzeźna Północna 17, 41-400 Mysłowice podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający odstąpił od dalszego badania oferty i ewentualnego wezwania na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia lub poprawienia wymaganych oświadczeń lub dokumentów, ponieważ oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.



B) MPC Paweł Oleksiewicz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W poz. 6 załącznika do formularza oferty nr 1 dotyczącej klawiatury wykonawca zaoferował klawiaturę z kablem o długości 1,4 metra, natomiast zgodnie z załącznikiem nr 7 do SIWZ stanowiącym szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zamawiający wymagał dostarczenia klawiatury z kablem o minimalnej długości 1,5 metra.

Ponadto w poz. 4 dotyczącej pamięci RAM oraz dysku twardego laptopa wykonawca nie podał nazwy producenta. Z powodu braku tych informacji Zamawiający nie potrafi zweryfikować czy wykonawca zaproponował sprzęt zgodny z wymaganiami określonymi z SIWZ.

Oferta wykonawcy MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający odstąpił od dalszego badania oferty i ewentualnego wezwania na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia lub poprawienia wymaganych oświadczeń lub dokumentów, ponieważ oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

C) KOMPUTER 3000 Sp. z o. o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W poz. 1 załącznika do formularza oferty nr 1 dotyczącej komputera stacjonarnego wykonawca zaoferował procesor AMD Ryzen 5 3400 G. Zaoferowany procesor jest 4 rdzeniowy, natomiast zgodnie z załącznikiem nr 7 do SIWZ stanowiącym szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zamawiający wymagał dostarczenia komputera z procesorem 6 rdzeniowym. Oferta wykonawcy KOMPUTER 3000 Sp. z o.o., ul. Moniuszki 12, 21-500 Biała Podlaska podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający odstąpił od dalszego badania oferty i ewentualnego wezwania na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia lub poprawienia wymaganych oświadczeń lub dokumentów, ponieważ oferta wykonawcy podlega odrzuceniu.

6. Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

DYREKTOR

mgr Danuta Dymek

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Polak – tel. 32 277 78 68