

Zabrze, dnia 20.02.2020 r.

ADM.260.6.2020.AP

- ZAWIADOMIENIE -

Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Zabrzu informuje, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie zamówienia na usługi społeczne na podstawie art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych pod nazwą: **Organizacja i przeprowadzenie kursu komputerowego z egzaminem ECDL e-CITIZEN realizowanego przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Zabrzu dla uczestników projektu „Drogowskaz” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.**”

1. Do zamawiającego wpłynęły 3 oferty:
  - a) e-nergy Jan Lesiak, ul. Kilara 12, 43-190 Mikołów. Oferta na kwotę maksymalną 23 352,00 zł brutto, miejsce realizacji zajęć teoretycznych i praktycznych: Zabrze, Plac Dworcowy 6. Oferta otrzymała 60 pkt za cenę oraz 40 pkt za miejsce realizacji. Razem 100 pkt
  - b) Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Zabrzu, Park Hutniczy 13, 41-800 Zabrze. Oferta na kwotę maksymalną 23 820,00 zł brutto, miejsce realizacji zajęć teoretycznych i praktycznych: Centrum Kształcenia Zawodowego w Gliwicach z/s w Zabrzu, Park Hutniczy 13, 41-800 Zabrze. Oferta odrzucona.
  - c) MEDIA LEARNING Tomasz Piesiur Szkolenia, Doradztwo, Konsulting, ul. Brzozowa 35, 41-600 Świętochłowice. Oferta na kwotę maksymalną 25 800,00 zł brutto, miejsce realizacji zajęć teoretycznych i praktycznych: 41-902 Bytom, ul. Powstańców Warszawskich 4/2. Oferta odrzucona.
2. Zamawiający wybrał ofertę firmy e-nergy Jan Lesiak, ul. Kilara 12, 43-190 Mikołów na kwotę maksymalną 23 352,00 zł brutto.
3. Oferta w/w firmy była najkorzystniejsza, Wykonawca spełnił wszystkie warunki określone w ogłoszeniu.
4. Z postępowania wykluczono następującego wykonawcę: Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Zabrzu, na podstawie pkt V ppkt 1 ogłoszenia o zamówieniu o zamówieniu z dnia 5.02.2020 r., ponieważ wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z pkt IV ppkt 3c ogłoszenia jednym z warunków udziału w postępowaniu było dysponowanie osobami niezbędnymi do realizacji zamówienia tj. minimum 1 osobą, która posiada minimum 2-letnie doświadczenie zawodowe oraz kwalifikacje do przeprowadzenia kursu objętego przedmiotem zamówienia. Przez doświadczenie zawodowe zamawiający rozumie przeprowadzenie kilku kursów grupowych o tematyce będącej przedmiotem zamówienia w okresie nie krótszym niż 2 lata. Przez grupę zamawiający rozumie minimum 5 osób.  
Zamawiający dopuszczał wykazanie kursów komputerowych w egzaminami ECDL. – załącznik nr 9.

Wykonawca w załączniku nr 9 wykazał, iż dysponuje dwiema osobami niezbędnymi do realizacji zamówienia. Osoby wyznaczone do realizacji zamówienia posiadają doświadczenie w realizacji kursów będących przedmiotem zamówienia, natomiast nie posiada wymaganego przez zamawiającego minimum 2-letniego doświadczenia. Z załącznika nr 9 wynika, iż osoby wyznaczone do realizacji zamówienia przeprowadziły odpowiednio jedna osoba 4 kursy wszystkie w 2018 roku oraz druga osoba 5 kursów w okresie od listopada 2017 r. do listopada 2018 r., W związku z powyższym wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w

---


„Drogowskaz”

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 - 2020



postępowaniu.

5. W postępowaniu odrzucono ofertę następującego wykonawcy:
- a. Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Zabrze, na podstawie pkt VII ppkt 8g ogłoszenia o zamówieniu z dnia 5.02.2020 r., ponieważ wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
  - b. MEDIA LEARNING Tomasz Piesiur Szkolenia, Doradztwo, Konsulting Świętochłowice, na podstawie pkt VII ppkt 8d ogłoszenia o zamówieniu z dnia 5.02.2020 r. ponieważ oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny. W dniu 14.02.2020 r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty. W złożonej ofercie zamawiający zauważył rozbieżności dotyczące ceny jednostkowej oferty. W ofercie cena jednostkowa wynosi 860 zł, natomiast po zsumowaniu wszystkich składowych kosztów ceny jednostkowej określonych w pkt a - e formularza oferty cena jednostkowa wyniosła 432,20 zł. Szczególne wątpliwości budził koszt określony w pkt a formularza oferty w wysokości 30 zł. Po złożeniu wyjaśnień przez wykonawcę i wykazaniu kosztu określonego w pkt a formularza oferty w wysokości 427,80 zł po zsumowaniu wszystkich składowych kosztów cena jednostkowa wyniosła 830 zł, czyli jeszcze inna niż wynikała z wcześniejszych rozbieżności. W związku z powyższym zamawiający uznał, iż oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
d/s pomocy środowiskowej  
  
mgr Jacek Pankiewicz

Sprawę prowadzi:  
Agnieszka Polak – tel. 32 277 78 68